

# DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

50-243 Wrocław, ul. Władysława Łokietka 11  
☎ (071) 3436501, 3441449

[dwkz@dwkz.pl](mailto:dwkz@dwkz.pl)  
 <http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/>

Wrocław, dnia 9.07.2021 r.

WRiD.5140.69.2021.BL  
poczta elektroniczna

## POSTANOWIENIE NR 491 / 2021

Działając na podstawie art. 31 § 2 oraz art. 61a i 123 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t.j.Dz.U.2021, poz. 735) w związku z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t.j.Dz. U. 2021 poz. 710)

### postanawiam

1/ odmówić wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomości basenu otwartego w kompleksie Stadionu Olimpijskiego przy ul. Ignacego Paderewskiego we Wrocławiu,

oraz

2/odmówić dopuszczenia Stowarzyszenia Akcja Miasto, reprezentowanego przez prezesa Pana Jakuba Nowatorskiego i wiceprezes Panią Agnieszkę Imielę-Sikorę, z siedzibą we Wrocławiu przy ul. gen. Karola Kniaziewicza 12/4 do udziału w postępowaniu na prawach strony.

### Uzasadnienie

Stowarzyszenie Akcja Miasto, reprezentowane przez prezesa Pana Jakuba Nowatorskiego i wiceprezes Panią Agnieszkę Imielę-Sikorę, z siedzibą we Wrocławiu przy ul. gen. Karola Kniaziewicza 12/4, wystąpiło do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z wnioskami złożonymi w dniu 5.05.2021 r. i 30.05.2021 r. o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomości basenu otwartego w kompleksie Stadionu Olimpijskiego przy ul. Ignacego Paderewskiego we Wrocławiu, oraz o dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu. W dniu 22.06.2021 r. Stowarzyszenie Akcja Miasto uzupełniło wniosek poprzez wskazanie interesu społecznego oraz o statut Stowarzyszenia.

Rozpatrując sprawę Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu ustalił stan faktyczny i prawny sprawy, i stwierdził co następuje.

Zgodnie z art. 9 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie i opiece nad zabytkami (t.j.Dz. U. 2021 poz. 710) *Do rejestru wpisuje się zabytek nieruchomy na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku nieruchomego lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy.*

Zgodnie z art. 31 § 1 k.p.a. *organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem:*

1) *wszczęcia postępowania,*

2) *dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu,*

*jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.*

Podkreślenia wymaga, że to na organizacji społecznej wnoszącej o wszczęcie postępowania w danej sprawie ciąży obowiązek przedstawienia w sposób precyzyjny interesu społecznego i okoliczności, z których go wywodzi (por. wyrok NSA z dnia 22 sierpnia 2017 r., sygn. akt II OSK 2970/15). Z ww. przepisu wynika, że uznanie żądania za uzasadnione wymaga łącznego wystąpienia dwóch ww. przesłanek, tj. wykazania celu statutowego i interesu społecznego.

Rozpatrując wniosek Stowarzyszenia w przedmiotowej sprawie organ konserwatorski, zgodnie z art. 31 § 1 k.p.a., w pierwszej kolejności ustalił czy istnieje interes społeczny w tym, aby dana organizacja stała się inicjatorem wszczęcia postępowania o wpis do rejestru zabytków nieruchomości basenu otwartego w kompleksie Stadionu Olimpijskiego przy ul. Ignacego Paderewskiego we Wrocławiu oraz czy jest to uzasadnione jej celami statutowymi. Przesłanki powyższe muszą być spełnione łącznie.

W aktach sprawy znajduje się *Statut Stowarzyszenia Akcja Miasto, gdzie w rozdziale II Cele Stowarzyszenia i sposoby działania w § 4 m.in. zapisano: celem Stowarzyszenia jest prowadzenie*

*działalności społecznie użytecznej w sferze zadań publicznych w zakresie: (...) 6. Działania na rzecz ochrony zabytkowej tkanki miejskiej oraz propagowania korzystnych dla zrównoważonego rozwoju Wrocławia rozwiązań z zakresu planowania przestrzennego i architektury. (...) 9. Wspieranie rozwoju kultury i pielęgnacji dziedzictwa kulturowego regionu.* W § 5 ww. Statutu w pkt 1 zapisano, że Stowarzyszenie realizuje swój cele m.in. poprzez: *c) Współprace z władzami samorządowymi, państwowymi, sektorem gospodarczym oraz środkami masowego przekazu w zakresie realizacji celów Stowarzyszenia.*

Odnośnie pierwszej ze wskazanych wyżej przesłanek należy stwierdzić, że ww. basen otwarty usytuowany w kompleksie Stadionu Olimpijskiego przy ul. Ignacego Paderewskiego we Wrocławiu został wybudowany w 1929 r. wg projektu R. Konwiarza.

Odnośnie wniosku Stowarzyszenia Akcja Miasto o dopuszczenie do udziału w ww. postępowaniu, organ konserwatorski zbadał czy istnieje zasadność udziału tej organizacji społecznej w ww. sprawie i czy za jej dopuszczeniem do postępowania przemawia interes społeczny.

Podzielając stanowisko wyrażone przez WSA w Krakowie w orzeczeniu z dnia 10 lipca 2019 r. (II SA/Kr 459/19), organ konserwatorski wskazuje, że warunkiem *sine qua non* dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu jest zbieżność celów statutowych organizacji z przedmiotem postępowania. W przywołanym orzeczeniu Sąd wskazał, iż w myśl art. 5 § 2 pkt 5 k.p.a., organizacje społeczne to organizacje zawodowe, samorządowe, spółdzielcze i inne. Dopuszczenie organizacji społecznej do postępowania, jakie toczy się przed organem administracji w sprawie dotyczącej innej osoby, może nastąpić w przypadku spełnienia kumulatywnie dwóch przesłanek. Przesłankami tymi są cele statutowe organizacji uzasadniające dopuszczenie jej do udziału w sprawie oraz interes społeczny który za tym dopuszczeniem przemawia. Spełnienie tych warunków podlega ocenie właściwego organu administracji. Niespełnienie chociażby jednej przesłanki skutkuje tym, że organ administracji winien odmówić dopuszczenia organizacji do udziału w postępowaniu. W literaturze przedmiotu podkreśla się, że udział organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym na prawach strony nie może służyć partykularnym celom samej organizacji społecznej czy poszczególnym jej członkom, lecz musi odpowiadać wymaganiom racjonalnie pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem administracyjnym w sprawach indywidualnych i działaniem w nim organów administracji (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks Postępowania Administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2005, s. 257). Przez cel statutowy uzasadniający dopuszczenie organizacji do udziału w sprawie należy rozumieć merytoryczne powiązanie przedmiotu postępowania administracyjnego z celami i zakresem działania organizacji społecznej. Organ powinien zatem ocenić, czy między celami statutowymi organizacji społecznej a przedmiotem sprawy administracyjnej istnieje powiązanie merytoryczne w sensie prawnym, a nie tylko faktycznym. Jednakże nawet wtedy, gdy udział organizacji społecznej w postępowaniu jest uzasadniony jej celami statutowymi, organ administracji publicznej może uznać żądanie organizacji społecznej za niezasadne ze względu na interes społeczny a w zasadzie brak tego interesu w przystąpieniu organizacji do udziału w postępowaniu. (M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks Postępowania Administracyjnego. Komentarz, Kraków 2000, s. 285-286).

Jak wynika z załączonego do wniosku statutu Stowarzyszenia Akcja Miasto, jego celami są, m. in. ochrona zabytkowej tkanki miejskiej, wspieranie rozwoju kultury i pielęgnacji dziedzictwa kulturowego, propagowanie rozwiązań z zakresu planowania przestrzennego i architektury korzystnych dla zrównoważonego rozwoju Wrocławia, a sposobami realizacji m.in. współpraca z władzami samorządowymi i państwowymi, sektorem gospodarczym, środkami masowego przekazu (§ 4 ust. 6, 9; § 5 pkt 1.c). Należy zatem uznać, że pierwsza z wymaganych przesłanek została spełniona. W świetle powołanego powyżej art. 31 k.p.a. dopuszczenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu uwarunkowane jest jednak nie tylko jej celami statutowymi, lecz także wiąże się z obowiązkiem wykazania istnienia interesu społecznego, który łącznie z celami statutowymi uzasadniałby konieczność dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu.

Odnośnie drugiej przesłanki - interesu społecznego, na który może powoływać się organizacja społeczna, żądając dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu administracyjnym wymagana jest konkretyzacja poprzez wskazanie wartości istotnych i ważnych ze społecznego punktu widzenia i odniesienia ich do przedmiotu postępowania (por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 17.11.2011 r., sygn. II OSK 1786/10), w tym przypadku wpisu basenu otwartego w kompleksie Stadionu Olimpijskiego do rejestru zabytków. Należy także wskazać, iż pojęcie interesu społecznego nie jest uregulowane w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ani też w k.p.a., dlatego też należy sięgnąć do dorobku literatury. Idąc za stanowiskiem B. Adamiak (w: B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks Postępowania Administracyjnego Komentarz, wydanie 16, wyd. C.H. Beck Warszawa 2019 s. 87) *pojęcie interesu społecznego nie jest ustawowo zdefiniowane, jest to zatem pojęcie nieokreślone, którego treść nadaje organ orzekający.*

Należy zaznaczyć, że wniosek złożony przez Stowarzyszenie Akcja Miasto zawiera ogólne informacje dotyczące powstania kompleksu Stadionu Olimpijskiego, podaje, datę wzniesienia basenu oraz autora projektu, wymienia elementy towarzyszące obiektowi. Informuje, że tereny olimpijskie zostały wpisane do rejestru zabytków i przytacza numer rejestru. Załącza archiwalną dokumentację fotograficzną z widokiem basenów. Wykazał się zatem ogólną wiedzą na temat obiektu. Ponieważ w złożonym wniosku nie wykazano interesu społecznego dotyczącego sprawy organ wystąpił o jego uzupełnienie. Stowarzyszenie uzupełniło wniosek w dniu 22.06.2021 r.

Stowarzyszenie, odnosząc się do interesu społecznego o wykazanie którego zostało wezwane, przedstawiło historię powstania kompleksu Stadionu Olimpijskiego, wskazało, że został wpisany do rejestru zabytków i przywołało fragment uzasadnienia decyzji o wpisie do rejestru zabytków. Przywołało informacje o rozgrywających się na terenie zespołu w l. 30. XX w. wydarzeniach kulturalnych i sportowych, oraz że przebywał tam Adolf Hitler. Wskazało, że baseny posiadają wartość historyczną, artystyczną, naukową. Powołało się na analizę porównawczą basenów Stadionu Olimpijskiego z innymi tego typu obiektami na terenie Wrocławia i Polski ale bez podania kto i kiedy taką analizę przeprowadził ani jakimi narzędziami do jej przeprowadzenia posłużył się. Wskazało, że dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu *przyczyni się do lepszego wypełnienia przez postępowanie administracyjne jego celów*, i że reprezentuje interes szerokiej społeczności wrocławskiej wyrażającej dezaprobatę wobec dezintegracji substancji Stadionu Olimpijskiego, oraz że członkowie Stowarzyszenia posiadają wiedzę merytoryczną w kwestiach objętych celami statutowymi jak również rozeznanie w sprawie. W świetle powyższego jeszcze raz należy podkreślić, że Stowarzyszenie wykazało się ogólnymi informacjami, które jednak nie spełniają kryterium z wezwania organu, tj. wykazania interesu społecznego w przedmiotowej sprawie. Podsumowując, powyższe działania organizacji związane są wyłącznie przedmiotowo z jej celami statutowymi.

Odnosząc się do powyższego, zdaniem organu nie zachodzi bezpośredni związek pomiędzy interesem społecznym wskazanym przez Stowarzyszenie a przedmiotem niniejszej sprawy administracyjnej. Interes społeczny musi mieć związek z toczącym się postępowaniem w takim znaczeniu, by z racji jego ochrony, niezbędne było dopuszczenie do udziału w tym postępowaniu organizacji społecznej jako rzecznika tego interesu. Wniosek o dopuszczenie musi być umotywowany, powołanie się na ogólnikowe wartości nie daje podstaw do wyprowadzenia interesu społecznego (por. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 12.05.2020 r. IV SA/Wa 307/20). Interes społeczny, na który może powoływać się organizacja społeczna, żądając dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu administracyjnym wymaga konkretyzacji poprzez wskazanie wartości istotnych i ważnych ze społecznego punktu widzenia i odniesienia ich do przedmiotu postępowania (por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 17.11.2011 r., sygn. II OSK 1786/10, *lex nr 1152044*). Podobnie wypowiedziano się w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 lutego 2018 r. Sygn. IV SA/Po 882/17, w którym m.in. wskazano: *Także twierdzenie odnośnie wiedzy merytorycznej Stowarzyszenia w materii będącej przedmiotem postępowania nie jest możliwe do pozytywnego zweryfikowania. W szczególności uzasadnieniem nie mogą tu być pisma kierowane do Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych (...), czy felieton „(...)” jednego z członków Stowarzyszenia (...). Publikacje i niepublikowane opracowania dotyczące rzeki (...) świadczyć mogą jedynie o posiadaniu przez Stowarzyszenie określonej bazy danych, jednak bez możliwości stwierdzenia, czy dane te mają jakakolwiek przydatność w toczącym się postępowaniu.*

Należy podkreślić, że wymienione przez Stowarzyszenie informacje nie wskazują ani na interes społeczny ani na specjalistyczną wiedzę w zakresie ochrony zabytków, w tym wiedzę merytoryczną pozwalającą na czynny udział organizacji społecznej w postępowaniu. Należy tu również przywołać wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 lutego 2020 r., sygn. II GSK 3717/17 zgodnie z którym *Nie wystarczy ogólnikowe sformułowanie przez organizację społeczną, że działa w interesie społecznym, gdyż na tej zasadzie każda organizacja musiałaby być dopuszczona do udziału w każdym postępowaniu. Chodzi o to, aby powołując się na interes społeczny, który jest interesem ogólnym, organizacja nie używała ogólnikowych stwierdzeń, lecz wskazywała konkretne okoliczności faktyczne, prawne, które mogą świadczyć o tym, że powinna w tym postępowaniu uczestniczyć. Organizacja społeczna winna podawać takie okoliczności, które będą świadczyły o tym, że jej udział w tym postępowaniu jest zasadny, bo zachodzą wątpliwości co do pewnego rodzaju okoliczności i jej udział w postępowaniu może dodatkowo zagwarantować, że te okoliczności zostaną prawidłowo wyjaśnione. A zatem, organizacja społeczna winna powołać okoliczności, które przemawiają za uznaniem, że interes społeczny uzasadnia w danej sprawie dopuszczenie jej do udziału w toczącym się postępowaniu. Od interesu społecznego oddzielić należy działania na podstawie statutu danej organizacji.*

Zdaniem organu rozstrzygnięcie spraw dotyczących wpisu do rejestru zabytków nieruchomości wymaga specjalistycznej wiedzy merytorycznej związanej z ukończeniem studiów kierunkowych w zakresie historii sztuki lub architektury, posiadania kwalifikacji zawodowych i doświadczenia, gdyż skutkuje, m.in. ograniczeniem prawa własności; przyznaje właścicielowi prawa i nakłada nań obowiązki.

Jak wynika z wniosku w ww. sprawie, oprócz zainteresowania jej przedmiotem, Stowarzyszenie Akcja Miasto nie wykazało, że posiada specjalistyczną wiedzę merytoryczną w zakresie historii sztuki lub architektury, która byłaby pomocna w postępowaniu o wpis do rejestru zabytków ww. basenu otwartego. Stowarzyszenie wskazało bardzo ogólnikowe, że *jego członkowie dysponują wiedzą merytoryczną w kwestiach objętych celami statutowymi oraz rozeznaniem w sprawie*. W tym wypadku brak jest merytorycznego powiązania pomiędzy przedmiotem sprawy a działaniami Stowarzyszenia nie mającymi przełożenia na postępowanie o wpis do rejestru zabytków, a jedynie podyktowanymi celami organizacji społecznej.

W ocenie organu konserwatorskiego Stowarzyszenie nie wykazało, aby za wszczęciem postępowania przemawiał interes społeczny. Stowarzyszenie powinno wskazać konkretne okoliczności faktyczne, które mogą świadczyć o tym, że takie postępowanie powinno być wszczęte lub że Stowarzyszenie powinno w nim uczestniczyć. W szczególności interes społeczny może przemawiać za wszczęciem postępowania przez organizację społeczną wówczas, gdy organ administracyjny nie ma wiedzy co do danego przedmiotu postępowania, a sprawa powinna być prowadzona celem jej załatwienia (por. wyrok NSA z dnia 13 grudnia 2017 r., sygn. akt OSK 562/17; wyrok NSA z dnia 5 listopada 2014 r., sygn. akt. II OSK 985/13; wyrok NSA z dnia 15 kwietnia 2015 roku, sygn. Akt II OSK 2194/13) – żadna z powyższych okoliczności w tym przypadku nie zachodzi; organ posiada wykształconą kadrę i wystarczającą wiedzę do oceny wartości naukowych, historycznych i artystycznych basenu otwartego w kompleksie Stadionu Olimpijskiego we Wrocławiu. Jak orzeczono w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 6 czerwca 2018 r., sygn. VII SA/Wa 1920/17 to organ konserwatorski ma przymiot ciała eksperckiego: *„decyzja organu konserwatorskiego ma charakter rozstrzygnięcia eksperckiego, ponieważ musi on ocenić, czy dany obiekt posiada te cechy, które wymienia ustawowa definicja zabytku (art. 3 pkt 1 i 2 ustawy z 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami), a jeżeli tak to, czy cechy zabytkowe są tego rodzaju, że predestynują dany obiekt do objęcia go prawną formą ochrony konserwatorskiej w postaci wpisu do rejestru zabytków.”*

Zatem w przedmiotowej sprawie, oprócz zainteresowania jej przedmiotem, Stowarzyszenie nie wykazało konkretyzacji wiedzy merytorycznej, która przemawiałaby za jej udziałem w postępowaniu administracyjnym o wpis do rejestru ww. basenu otwartego, a także nie wykazała interesu społecznego, przemawiającego za dopuszczeniem jej do udziału w ww. postępowaniu. Stowarzyszenie nie uprawdopodobniło również, że przez udział w postępowaniu administracyjnym przyczyni się aktywnie do lepszego wypełniania celów z zakresu ochrony zabytków (por. wyrok NSA z 24 czerwca 2009 r., sygn. akt II OSK 1038/08).

**Jak wskazano powyżej, nie zostały spełnione łącznie przesłanki z art. 31 k.p.a.,  
w tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu w terminie 7 dni, licząc od daty otrzymania niniejszego pisma, za pośrednictwem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ul. W. Łokietka 11, 50-243 Wrocław.

Otrzymuje:

1. Stowarzyszenie Akcja Miasto ul. gen. K. Kniaziewicza 12/4 50-454 Wrocław  
a/a

WRiD

BL

## Klauzula Informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej RODO) informujemy, że:

1. Administratorem danych osobowych jest Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków z siedzibą we Wrocławiu (50-243) przy ul. Łokietka 11, z którym można nawiązać kontakt:
  - A. osobiście, poprzez umówienie wizyty;
  - B. telefonicznie pod nr 71 343 65 01
  - C. mailowo: [dwkz@dwkz.pl](mailto:dwkz@dwkz.pl)
  - D. korespondencyjnie : Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław.
2. W sprawach związanych z danymi osobowymi można kontaktować się z inspektorem ochrony danych w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków we Wrocławiu:  
Inspektor: Mateusz Adamczyk  
Adres e-mail: [iod@dwkz.pl](mailto:iod@dwkz.pl)  
lub w siedzibie urzędu: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław.
3. Administrator gromadzi dane osobowe w celu realizacji zadań wynikających z obowiązującego prawa, w szczególności ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami na podstawie art. 6 ust. 1 lit e RODO w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego. W związku z powyższym dane gromadzone dane osobowe mogą być przekazywane:
  - A. podmiotom upoważnionym na podstawie obowiązujących przepisów prawa (np. Sądy, prokuratura, jednostki policji etc.);
  - B. podmioty, które przetwarzają dane na podstawie zawartej przez Administratora umowy o przetwarzanie danych osobowych (np. kancelarie adwokackie reprezentujące Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, firmy informatyczne sprawujące nadzór nad siecią informatyczną, w której zapisane są gromadzone dane etc.)
4. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednakże niepodanie danych niezbędnych do przeprowadzenia postępowania administracyjnego, m. in. takich jak imię, nazwisko, adres do korespondencji, w szczególnych sytuacjach nr PESEL może spowodować odmowę wszczęcia postępowania, wskutek braku możliwości ustalenia i identyfikacji strony postępowania administracyjnego w rozumieniu art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego. Powyższe nie dotyczy jeżeli przepis obowiązującego prawa nakłada na stronę obowiązek wskazania określonych w danym przepisie prawnym danych identyfikujących tą osobę.
5. Zebrane dane nie będą przekazywane do Państw trzecich.
6. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanej w pkt 3 celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z odrębnych ustaw i innych przepisów prawa.
7. Każdy, kogo dane osobowe są przetwarzane przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ma prawo do:
  - A. dostępu do treści zgromadzonych danych;
  - B. sprostowania danych;
  - D. ograniczenia przetwarzania danych;
  - E. przenoszenia danych;
  - F. wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
8. Zgromadzone dane osobowe dane nie będą poddawane zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym również profilowaniu.
9. Każdy, kto uważa, że jego dane są przetwarzane w sposób nieprawidłowy ma prawo złożenia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych - [ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, tel. 606-950-000](mailto:ul.stawki2@uodp.gov.pl)